

Projet co-financé par le Centre de recherches pour le développement international (CRDI) et la Direction du développement et de la coopération suisse (DDC), *Research Matters* (RM) appuie l'échange et la diffusion efficaces des résultats d'une recherche solide et innovatrice entre des catégories assez variées d'utilisateurs des résultats de la recherche et des décideurs. Ce bulletin est publié deux fois par an. Il contient des mises à jour sur les projets, les activités et les produits du RM, en mettant un accent particulier sur un sujet que nous estimons être d'actualité auprès de nos partenaires. Ce numéro-ci se focalise sur comment **Incorporer l'aspect demande: l'harmonie entre le modèle push et le modèle pull** (voir au verso).

Nouvelles du RM sur le site Web @ www.research-matters.net

NOUVELLES INITIATIVES APPUYÉES PAR LE RM

Suivez le lien [EQUINET](#), lequel cherche à utiliser la **radio communautaire** pour étendre la portée de ses messages clés dans le réseau en mettant un accent particulier sur les messages de travail et de politique et les questions portant sur le débat sur le financement équitable et l'engagement d'Abuja. EQUINET entreprendra aussi un projet participatif de communication sur l'alphabétisation en matière de santé et sur la recherche participative, projet dans le cadre duquel des messages sur les questions de santé seront produits et disséminés au niveau de la communauté de base et des aptitudes en matière de **média** seront développées afin de communiquer ces messages à des publics plus larges. *Ne ratez pas le prochain numéro du bulletin RM pour voir où vous pourrez entendre ces spots publicitaires radio !*

Le [PROJET DE SERVICES MUNICIPAUX](#) (PSM) annoncera bientôt une **tribune Web** interactive multilingue améliorée qui permettra aux chercheurs et praticiens aussi bien d'avoir accès à la documentation du PSM que d'envoyer par voie électronique des matériaux multimédia et d'engager des discussions sur des voies alternatives de fourniture de services. *Nous la mettrons en vedette pour vous dans la prochaine livraison de ce bulletin !*

En tant que tribune mondiale d'application des connaissances, le réseau [WHO EVIPnet](#) a pour but d'appuyer, d'augmenter et de disséminer des expériences réussies en matière d'élaboration et de mise en oeuvre des **outils, méthodes et approches de l'AC** dans au moins huit pays africains : le Burkina Faso, le Cameroun, la République Centrafricaine, l'Éthiopie, le Mozambique, le Mali, la Zambie, et les pays concernés par la politique REACH, à savoir le Kenya, l'Ouganda et la Tanzanie. *Consultez à tout moment EVIPnet pour des dossiers de politique, des dialogues sur des politiques nationales, des vidéos et autres activités attrayantes !*

PARTENAIRES DU RM

✎ [Health Research Web \(Toile de recherche sur la santé\)](#) – Les projets pilotes de Zambie et du Sénégal devant être lancés bientôt sous forme *wiki* ont été finalisés ! Visitez le site Web du COHRED pour voir comment le HRWeb espère répondre aussi bien aux chercheurs qu'aux gouvernements en rapport avec la coordination de la recherche sur la santé au niveau mondial.

✎ [ZAMFOHR](#) – Cet institut d'application des connaissances s'est imposé comme un courtier actif et crédible s'agissant de servir d'intermédiaire entre la recherche et le réseau de politiques en Zambie.

✎ [L'Initiative Renforcement des Capacités de Recherche sur la Santé \(HRCS\)](#) – Le RM est en train de relayer les processus de planification des expériences du Kenya et du Malawi en matière de conception des plans nationaux de coordination de la recherche sur la santé, plans qui ont pour but de renforcer la capacité d'entreprendre, appliquer et utiliser la recherche.

Podcasts, notes de mise au courant, articles de fond, vidéos, boîtes à outils, rapports de conférences, outils pour cerner le contexte...

POUR TRÈS BIENTÔT: Expériences du type HRCS rassemblées dans une publication pour une *Planification participative facilitée !*

Nasreen Jessani
njessani@idrc.or.ke
Graham Reid
greid@idrc.or.ke

Incorporer l'aspect demande: l'harmonie entre le modèle *push* et le modèle *pull*

Qui sont les "décideurs" et de quoi ont-ils besoin? Comment les résultats de la recherche pourraient-ils influencer les politiques? Comment pourrions-nous « incorporer l'aspect demande » quand les politiques sont basées sur les résultats de la recherche et celle-ci est motivée par la demande?

Les chercheurs et les décideurs appartiennent souvent à deux mondes distincts. Alors que les premiers résolvent les problèmes *pour savoir*, il est propre aux seconds de les résoudre *pour satisfaire*. Ces derniers agissent dans un monde coloré par le compromis. Et peu importe combien irréfutables sont les résultats de la recherche, ils ne sont qu'un ingrédient parmi tant d'autres dans le gâteau qu'est la politique: notre « élément » résultat de recherche doit, pour retenir l'attention, rivaliser avec d'autres éléments que sont l'expérience, l'expertise, les valeurs, les croyances, les traditions...

Les résultats de la recherche sont fluides. Ils sont faillibles aussi. Rien n'est jamais vrai à 100%. Pourquoi alors demanderions-nous aux décideurs de baser une mesure de politique importante sur quelque chose dont nous ne pouvons pas toujours garantir la vérité. La politique et le fait de prendre des décisions peuvent apparaître comme des sports irrationnels, mais il n'en reste pas moins que, comme la science, ils ont évolué à travers des siècles et qu'ainsi ils ont également des raisons fortes et convaincantes de considérer une gamme variée de « preuves » dans le processus de prise de décision.

Dans ce chapitre nous passons de la théorie à la pratique pour examiner l'aspect demande et concluons avec une discussion de trois stratégies de comment « incorporer cet aspect demande ».

Relations et échanges

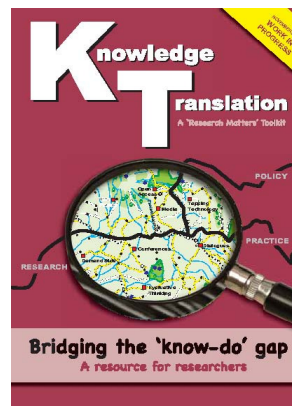
Il y a une multitude de façons de faire entrer les décideurs dans le monde de la recherche - en allant de l'identification des priorités à l'utilisation des résultats de la recherche en passant par la conception de cette dernière - chacune de ces étapes illustrant comment nous pourrions passer des processus dirigés par le chercheur à « des processus de co-production ». C'est pour cela que nous devons prêter une bonne attention à des variables importantes telles que comment, quand et pourquoi les décideurs pourraient choisir de s'engager dans le processus de recherche.

Courtage des connaissances

Dans un monde idéal, une toile de relations actives lierait les chercheurs aux décideurs. Mais hélas, dans le monde réel il y a souvent un manque de lien entre les deux que les seules bonnes intentions ne peuvent pas suffire à combler. Et c'est ici qu'intervient le courtier des connaissances. Intermédiaires entre le monde de la recherche et celui des politiques, ces courtiers ont pour rôle primordial d'établir le lien entre les gens et les processus. Bien qu'ils aient des connaissances en matière de recherche, leur champ d'action est la politique et la dynamique du pouvoir.

Tribunes d'application des connaissances (TAC)

Les TAC ont pour but de favoriser et formaliser l'esprit de relation et d'échange. Elles servent aux chercheurs, décideurs et autres utilisateurs de recherche pour faciliter le transfert des résultats de la recherche vers le niveau des politiques, pour établir un lien entre le processus des politiques avec la recherche et les chercheurs, et pour insuffler dans le dialogue public une appréciation et une compréhension des processus de recherche et des résultats de la recherche.



Vous voulez en savoir plus sur le Chapitre 2: Incorporer l'aspect demande, et d'autres stratégies de l'application des connaissances? Alors visitez la Boîte à outils sur l'AC en ligne. C'est gratuit!
http://www.crdi.ca/rm_ac_boite_a_outils

www.research-matters.net